

Een aantal vragen en opmerkingen in de chat bij het webinar rond laadkabels 10 april 2025:

Vragen:

- Heb je wel invloed als gemeente op de laadpaal die op prive terrein wordt geplaatst. Zo ja hoe dan?

Antwoord Van Bouke Wiersma:

Je zou als voorwaarde kunnen opnemen dat de laadpaal aan bepaalde standaarden voldoet (bv NEN normen, specificaties vanuit ElaadNL). In het kader van veiligheid is ook geschiktheid van de meterkast van belang. Dit vraagt nog wel uitwerking en het stellen van dergelijke voorwaarden gebeurt nu volgens mij nog nergens.

- Hoe doe je dat als die mensen verhuizen die een kabelgoot hebben aangevraagd?

Anoniem: Bij ons laten we de goot dan liggen. Zoals daarnet gehoord is er een vermoeden dat we 'straks' allemaal elektrisch rijden. De woning is dan al voorbereid

- Hoe kun je flexibiliteit inbouwen als je van bewoners verwacht dat ze investeren in een veilig laadpunt. Als men investeert mag je van de overheid ook verwachten dat je er minimaal 10 jaar lang gebruik van kan maken.

Antwoord van Gerrit Schenk gemeente Urk: Wij hebben de flexibiliteit ingebouwd door met pilots te werken,

Antwoord van Bouke Wiersma, RHDHV: Je zou vanuit het oogpunt flexibiliteit er voor kunnen kiezen voor platte kabels of (de juiste type) kabelmatten toe te staan ipv kabelgoten te installeren. En een termijn benoemen in de ontheffing op de APV die je aan bewoners uitgeeft.

Anoniem: De kabelgoottegel is ook een flexibele oplossing, want is ook weer makkelijk weg te halen.

- Hoe veranker je een platte kabel?

Antwoord Mariska Wulffers, producent van de kabel:

De FlatPower is dusdanig ontworpen dat verankeren eigenlijk niet nodig is. Dit heeft de test bewezen.

- Voldoet de platte kabel ook aan de NEN-EN 50620?

Nagekomen antwoord van producent: de FlatPower kabel is gebaseerd op gecertificeerde componenten volgens EN 50620 en voldoet aantoonbaar aan de functionele en veiligheidseisen van deze norm. Door zijn platte vorm (niet rond) valt hij formeel buiten de geometrische scope van EN 50620 maar alle relevante prestaties (thermisch, mechanisch, elektrisch) zijn gelijkwaardig of beter dan de norm vereist.

- Aan Rotterdam: Klopt het dat jullie je concessiehouder willen beschermen. De consument betaalt aan de publieke paal 2 of 3x de prijs die ze thuis betalen. Het kan toch niet waar zijn dat we de concessiehouder in bescherming gaan nemen?

Antwoord:

Het is in vele gevallen niet zo dat thuis laden veel goedkoper is, zeker niet wanneer de investeringskosten in de laadpaal worden meegenomen.

Concessies worden niet beschermd, echter bij minder afname worden de vaste kosten van de concessiehouder over minder verkochte kWh gesmeerd wat leidt tot hogere prijzen

- Vraag over onderhoud:

Hier waren wij (Zeewolde) uiteraard ook iets huiverig voor. Maar eigenlijk vraagt het geen onderhoud.

Door de afdichting op de tegel en het gebruik komt er nauwelijks vuil in de goot.

Bij het kiezen van een goede goot blijft ook de plastic strip zeer goed zitten. Wij hebben de oudste nu een jaar of vijf liggen, en dat zonder loslaten oid.

- Zijn er ook toegankelijkheidsvoorwaarden aan de laadpaal zelf? Dus naar bruikbaarheid van de paal?

Antwoord van NKL:

In de NKL basisset AC laadpalen zijn er eisen opgenomen met betrekking tot toegankelijkheid van laadpaal zelf.

- Is er een regel/verordening voor die laadarm in Haarlem? In Leiderdorp en Leiden willen we flatpowerkabels gaan toestaan

Hier wordt aan gewerkt door Haarlem.

- Gert Jan, hebben jullie hier ook kosten aan verbonden voor de aanvrager? En hebben jullie hier een vaste leverancier voor om de kabelgoot te laten plaatsen?

Bij ons (Zeewolde) is het €35 per tegel. We schaffen ze aan bij een leverancier en laten ze plaatsen door onze huisaannemer

- Betalen zij ook voor het verwijderen als zij bv gaan verhuizen?

Antwoord: Bij ons laten we de goot dan liggen. Zoals daarnet gehoord is er een vermoeden dat we 'straks' allemaal elektrisch rijden. De woning is dan al voorbereid

Overige vragen:

- Hoe communiceer je luminantiecontrast van min 60% aan inwoners, staat dat op mat in bouwmarkt?
- Ik hoorde ook voorbeeld van gemeente die het privaatrechtelijk regelt. Wat is de afweging van het advies om het publiekrechtelijk te regelen met een vergunning?
- Hoe wordt er omgegaan met het veilig en verantwoord gebruik van stroom in de buitenruimte dus op basis van de NEN 1010 of NEN 3140...wie zorgt voor de juiste kwaliteit van de kabels als er kennelijk te weinig wordt toegezien???
- Worden er ergens ook streetplugs toegepast. In Echt-Susteren is een pilot daarmee gestopt zonder verder vervolg.
- Vanuit Groen was er op de kabelgoot ook weerstand, wij bestrijden onkruid met heet water, gaat dit goed met die goten?
- Raken de kabels niet verstrikt in de veegauto's met borstels van de gemeente bij een kabelgoot? En hoe gaat dat met een mat e.d.?
- Hoe gaan jullie om met kabelwerkzaamheden? Hoe komen deze tegels op de juiste locatie terug? Vragen de kabels hier extra geld voor?

Overige opmerkingen:

- Missend is het risico van slechte openbare verlichting, via vervanging door LED, geen gelijkmatigheid. Daardoor worden stoepen niet meer verlicht. Obstakels zie je niet meer.

- Ook zero-emissiezones zullen hun effect krijgen; op termijn zullen steeds meer zzp'ers en medewerkers hun elektrische bus in woonwijken gaan laden
- Heemskerk staat laadgoten toe. Aanvragen bij gemeente tot 1,20 lengte €120; van 1,20-2,40 lengte €240. Bij verhuizen halen wij de goten gratis weg, hierbij wordt alleen melden door de verhuizer gevraagd. Wij kiezen hiervoor omdat we matten willen voorkomen, want dit was niet te handhaven.
- Tav matten of kabelgoottegels: heeft de gemeente voor deze inzet capaciteit (wij niet)? Krijgen we hier voor betaald (de gemoeide tijd wordt niet vanuit het rijk toebedeeld/betaald). De extra tijd als er een kabelvergunning gevraagd wordt dan ben je tijd kwijt als gemeente en als je een mat toestaat moet je gaan kijken. In beide gevallen ben je meer tijd kwijt dan 'paal aanvraag /proactief laadpalen toepassen'. Wij zijn hier wel kritisch op. Ben benieuwd hoe de verkeers/buitenruimte collega's instaan!
- Ik mis beheer in de aanbevelingen
- Mogelijk al meegenomen maar de VPA is ook een beheervraagstuk. Dit vraagt capaciteit en een beheersysteem. bij keuze Kabelgoten deze worden regelmatig verwijderd en terug geplaatst ivm (nuts) werkzaamheden. Borgen dat dit goed gebeurt is belangrijk.
- Handhaving van VPA's is iets dat zowel bij toestaan als bij niet toestaan moet gebeuren. Hier gaat onder andere het Pels Rijcken rapport ook op in.
- Als je vergunning makkelijk intrekbaar maakt ga je toch de consument grote onzekerheid geven. De stap om dan elektrisch te kiezen wordt lastiger te zetten. Een gemiddelde laadoplossing voor je huis kost al snel €2500. Die investering wil je wel kunnen terugverdienen.
- De innovatie vrije keuze energieleverancier (VKE) bij een (semi)publieke laadpunt heeft het in zich om elke discussie/ keuze/ of beleid rondom VPA's overbodig te maken in de toekomst. Waarmee toegankelijkheid in de openbare ruimte en obstakels niet meer an de orde zouden zijn.
Reactie NKL: Zeker een mooie oplossing Marcel. Helaas zijn er op dit moment nog geen goede pilots en toepassingen die zijn getest. Deze oplossing is dus nog niet direct voorhanden.
- Als je vergunning makkelijk intrekbaar maakt ga je toch de consument grote onzekerheid geven. De stap om dan elektrisch te kiezen wordt lastiger te zetten. Een gemiddelde laadoplossing voor je huis kost al snel €2500. Die investering wil je wel kunnen terugverdienen.
- Bij mijn weten wordt in nieuwe concessie MRDH, inclusief Rotterdam het toestaan van VPA's meegenomen
- Bij sneeuw en ijzel is een mat een ramp, goot raakt vol en bevroren.

- Lantaarnpalen staan ook vaak op de stoep en sommig straatmeubilair ook. Dan in dezelfde lijn plaatsen. Soms kan de doorloopruimte niet vanwege breedte stoep
- Je prijs is ook belangrijk, niet te laag dat de drempel te laag wordt en iedereen een vpa aanvraagt, niet te hoog dat een regeling zijn doel voorbij schiet